



RELATÓRIO FINAL DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS

(artigo 148.º do CCP)

Reabilitação da EM 202-2 (entre a Ponte e o CM 1295) - Gondoriz

Valor base: 225.000,00 €


Aos dezassete dias do mês de janeiro de dois mil e dezassete, na sala de reuniões dos serviços técnicos da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez, reuniu o júri responsável pelo procedimento composto por Maria Isabel Pereira Dantas, que presidiu, Jorge Humberto Rodrigues Amorim e Manuel Gaspar Soares Cerqueira, que secretariou, a fim de analisarem eventuais reclamações dos concorrentes, ao abrigo do artigo 147.º do Código dos Contratos Públicos, no âmbito do procedimento por Concurso Público para a empreitada acima referida.

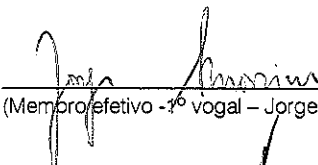
Findo o prazo concedido, cinco dias úteis, verificou-se que nenhum dos concorrentes apresentou qualquer reclamação ou pedido de esclarecimento à proposta de adjudicação.


Assim, e nos termos do artigo 148.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, o júri do procedimento delibera, por unanimidade, manter o teor do relatório Preliminar (em anexo) e a adjudicação à empresa **J. S. Gomes, Lda.**, pelo valor de **224.741,80 €** (Duzentos e vinte e quatro mil, setecentos e quarenta e um euros e oitenta centimos), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

Paços do Concelho, 17 de janeiro de 2017

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,


(Presidente do Júri – Maria Isabel Pereira Dantas, Eng.ª)


(Membro efetivo - 1.º vogal – Jorge Humberto Rodrigues Amorim, Eng.º)


(Membro efetivo – 2.º vogal – Manuel Gaspar Soares Cerqueira, Dr.)



CONCURSO PÚBLICO

Empreitada:

**“REABILITAÇÃO DA EM 202-2 (ENTRE A
PONTE E O CM 1295) - GONDORIZ”**

Valor Base: 225.000,00 €

RELATÓRIO PRELIMINAR DE ANÁLISE DE PROPOSTAS

(artigo 146º do CCP)

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner.

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO	3
2. LISTA DE CONCORRENTES E PROPOSTAS	3
3. FATOR DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS	3
4. PROPOSTAS ADMITIDAS E EXCLUÍDAS	4
5. ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS	5
6. CONCLUSÃO	5



1. INTRODUÇÃO

Em cumprimento do disposto no artigo 146º do CÓDIGO DOS CONTRATOS PÚBLICOS, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, aos 9 dias do mês de janeiro de 2017, reuniu nas instalações desta Entidade, sita no edifício dos Paços do Concelho, o júri do procedimento, designado para o concurso público da empreitada "REABILITAÇÃO DA EM 202-2 (ENTRE A PONTE E O CM 1295) - GONDORIZ", a fim de se proceder à apreciação e análise das propostas e elaborar o Relatório Preliminar com a ordenação das mesmas.

Com vista à adjudicação da empreitada realizou-se o ato de abertura das propostas do concurso no dia 6 de janeiro de 2017.

O preço base do concurso é de **225.000,00 Euros** (duzentos e vinte e cinco mil euros), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

O júri do procedimento foi designado por deliberação da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez de 28 de novembro de 2016, tendo sido nomeados os seguintes membros para o integrarem:

Membros efetivos:	Presidente:	Maria Isabel Pereira Dantas
	1º Vogal:	Jorge Humberto Rodrigues Amorim
	2º Vogal:	Manuel Gaspar Cerqueira
Membros suplentes:	1º Vogal:	Ana Maria Esteves
	2º Vogal:	Faustino Gomes Soares

2. LISTA DE CONCORRENTES E PROPOSTAS

As propostas patentes ao concurso são as constantes no quadro seguinte:

Quadro 1 – Propostas e concorrentes presentes a concurso

Proposta N.º	Concorrente	Valor da proposta
1	HABIMONÇÃO CONSTRUÇÕES, LDA.	36 237,51 €
2	SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.	305,43 €
3	PREDILETHES - CONSTRUÇÕES, LDA.	350 000,00 €
4	ALEXANDRE BARBOSA BORGES, S.A.	281 816,87 €
5	MODOLARAV, LDA.	241 194,42 €
6	J. S. GOMES, LDA.	224 741,80 €

3. FATOR DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

O critério estabelecido para a adjudicação da empreitada é o do mais baixo preço, atendendo ao disposto no artigo 74.º, do Código dos Contratos Públicos (CCP) aprovado pelo Decreto-Lei 18/2008, de 29 de Janeiro.

Não são consideradas para efeito de adjudicação as propostas cujo valor exceda o valor do preço base, conforme previsto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70º do Código dos Contratos Públicos.

Não são igualmente consideradas para efeitos de adjudicação as propostas que apresentem um preço total anormalmente baixo, cujos esclarecimentos justificativos não tenham sido apresentados ou não tenham sido considerados nos termos do disposto no artigo 71º do Código dos Contratos Públicos.

4. PROPOSTAS ADMITIDAS E EXCLUÍDAS

O Júri analisou as propostas apresentadas, tendo deliberado, por unanimidade, propor a admissão/exclusão das seguintes propostas pelos motivos e com os fundamentos a seguir indicados:

Proposta n.º 1: HABIMONCAO CONSTRUÇÕES, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **36.237,51 Euros, inferior ao valor base** fixado para a empreitada a concurso (225.000,00 Euros).

A proposta foi submetida sem a totalidade dos documentos exigidos no n.º 1 do artigo 8.º do Programa de Procedimento.

Face ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é **excluída**.

Proposta n.º 2: SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **305,63 Euros, inferior ao valor base** fixado para a empreitada a concurso (225.000,00 Euros).

A proposta foi ainda submetida sem a totalidade dos documentos exigidos no n.º 1 do artigo 8.º do Programa de Procedimento.

Face ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70º e na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, a proposta é **excluída**.

Proposta n.º 3: PREDILETHES - CONSTRUÇÕES, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **350.000,00 Euros, superior ao valor base** fixado para a empreitada a concurso (225.000,00 Euros).

A proposta foi submetida apenas com uma declaração de não apresentação dos documentos exigidos no n.º 1.2 do artigo 8.º do Programa de Procedimento, devido ao facto do preço alcançado para orçamento ser superior ao preço base do procedimento.

Assim, atendendo ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º e na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é **excluída**.

Proposta n.º 4: ALEXANDRE BARBOSA BORGES, S.A.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **281.816,87 Euros, superior ao valor base** fixado para a empreitada a concurso (225.000,00 Euros).

A proposta foi ainda submetida sem a totalidade dos documentos exigidos no n.º 1 do artigo 8.º do Programa de Procedimento.

Face ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70º e na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, a proposta é **excluída**.

Proposta n.º 5: MODOLARAV, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **241.194,42 Euros, superior ao valor base** fixado para a empreitada a concurso (225.000,00 Euros).

A proposta foi ainda submetida sem a totalidade dos documentos exigidos no n.º 1 do artigo 8.º do Programa de Procedimento.

Face ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70º e na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, a proposta é **excluída**.

Proposta n.º 6: J. S. GOMES, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **224.741,80 Euros**, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (225.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 1.2 do artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é **admitida** e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Da análise efetuada apresenta-se o seguinte quadro de concorrentes admitidos e excluídos:

Quadro 2 – Propostas e concorrentes admitidos e excluídos

Proposta n.º	Denominação do Concorrente	Admissão/exclusão das propostas para análise
1	HABIMONÇÃO CONSTRUÇÕES, LDA.	EXCLUÍDA
2	SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.	EXCLUÍDA
3	PREDILETHES - CONSTRUÇÕES, LDA.	EXCLUÍDA
4	ALEXANDRE BARBOSA BORGES, S.A.	EXCLUÍDA
5	MODOLARAV, LDA.	EXCLUÍDA
6	J. S. GOMES, LDA.	ADMITIDA

5. ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS

Em face das classificações das propostas, o Júri procedeu à seguinte ordenação final das propostas admitidas:

Quadro 3 – Ordenação Final das propostas

Ordenação Final	Proposta N.º	Concorrente	Preço
1º Classificado	6	J. S. GOMES, LDA.	224.741,80 €

6. CONCLUSÃO

Em face da ordenação das propostas que foram objeto de análise pelo júri do procedimento, delibera o mesmo, por unanimidade, propor a intenção de adjudicação da empreitada à firma **J. S. GOMES, LDA.**, pelo valor de **224.741,80 Euros** (duzentos e vinte e quatro mil setecentos e quarenta e um euros e oitenta cêntimos), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

Assim, e de acordo com o disposto no n.º 1 do artigo 147º do Código dos Contratos Públicos, deverá proceder-se à audiência prévia dos concorrentes.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e lavrado a presente relatório, que depois de lido e confirmado vai ser assinado pelos membros do júri.

Arcos de Valdevez, 9 de janeiro de 2017

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,

(Presidente do Júri – Isabel Dantas, Eng.º)

(1º vogal – Jorge Amorim, Eng.º)

(2º vogal – Manuel Gaspar Cerqueira, Lic.)